

Byggnadsnämnden

Plats och tid Stadshuset, sammanträdesrummet Öringen, kl. 15:00 – 17:30
(ajournering 16:35-16:40)

Beslutande

Ledamöter

Knut Indebetou (M), ordförande
Anders Karlsson (S),
~~Anders Beckman (M)~~
Björn Fredeby (M)
Björn Jähnke (M)
Kenny Johansson (S)
Simon Ivarsson (C)

Tjänstgörande ersättare

Lena Larsson (M)

Övriga deltagande

Britt-Marie Sjöberg (C)
Matilda Åslin, stadsarkitekt och plan- och byggchef
Lucas Liebler, planarkitekt
Lena Ljungberg, stadsantikvarie och bygglovshandläggare
Madelene Larsson, bygglovshandläggare
Jessica Holst, plan- och bygglovsadministratör

Utses att justera

Anders Karlsson (S)

Justeringens plats och tid

Stadshuset 2025-09-10

Underskrifter

Sekreterare


Jessica Holst

Paragrafer 65-76

Ordförande


Knut Indebetou

Justerare


Anders Karlsson

ANSLAG

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom protokollets publicering på kommunens anslagstavla.

Organ

Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2025-09-02

Protokollet publiceras

2025-09-11

Protokollet tas ned

2025-10-03

Förvaringsplats för
protokollet

Stadshuset, Hjo

Byggnadsnämnden

Innehållsförteckning

- § 65 Val av protokolljusterare
- § 66 Dagordning
- § 67 Information
- § 68 Svar på motion om att uppkalla gata eller plats efter Ove Grahn
- § 69 *Beslut i separat protokoll p g a omedelbar justering*
- § 70 Detaljplan för delar av fastigheten Norr 3:59 – utökning av industriområdet mot länsväg 195 – beslut om granskning
- § 71 Ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Wallinsstugan 11
- § 72 Ansökan om bygglov för transformatorstation, batterilager och komplementbyggnad på fastigheten Signesbo S:1
- § 73 Ansökan om bygglov för ändrad användning av ekonomibyggnad till verksamhetsändamål på fastigheten Smedsskogen 1:26
- § 74 Delegationsbeslut
- § 75 Anmälningssärenden
- § 76 Övriga frågor



Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

Bn § 65

Val av protokolljusterare

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden beslutar att utse Anders Karlsson (S) att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

Bn § 66

Dagordning

Byggnadsnämnden beslut

Byggnadsnämnden beslutar att godkänna föreliggande förslag till dagordning.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

Bn § 67

Information

Matilda Åslin, stadsarkitekt och plan- och byggchef, informerar om aktuella detaljplaner och om att vår nya planarkitekt Lucas Liebler påbörjat sin tjänst 1 september.

Lucas Liebler, planarkitekt, presenterar sig.

Madelene Larsson och Lena Ljungberg, bygglovshandläggare, informerar om aktuella tillsynsärenden.



Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

Bn § 68

KS 2024-169

Svar på motion om att uppkalla gata eller plats efter Ove Grahn

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige besluta att anse motionen besvarad.

Ärendebeskrivning

Kristdemokraterna har inkommit med en motion angående att uppkalla en gata eller plats efter fotbollsspelaren Ove Grahn som kom från Norra Fågelås. Kommunstyrelsen beslutade att överlämna motionen till byggnadsnämnden för handläggning då det är byggnadsnämnden som ansvarar för namnsättning av gator, platser etc.

I kommunens vision för utvecklingen av Guldkroksområdet ingår en ny entréplats som skulle kunna vara passande att uppkalla efter Ove Grahn som en idrottspersonlighet från kommunen. Platsen är också lämplig för en informationsplakett som beskriver hans karriär. Namngivningen av plats inom idrottsområdet behöver förankras hos kommunens idrottsföreningar, inkluderat Norra Fågelås IF.

I andra hand kan hans namn komma till uttryck vid namngivning av en ny gata eller plats vid framtida exploateringsprojekt.

Att ändra befintliga adresser är möjligt men innebär en praktisk olägenhet för berörda. Därtill är befintliga adressen Granvägen, belägen mellan Ringvägen och Madtorpsvägen i Hjo stad, redan tagen.

Ett alternativ till att ha en informationsplakett för bara Ove Grahn vid entréplatsen för Guldkroksområdet kan vara att göra ett lokalt "walk of fame" där man samlar plaketter för flera idrottspersonligheter från Hjo och kort beskriver deras karriär. Denna samling kan sedan fyllas på när det blir aktuellt.

Beslutsunderlag

Svar från byggnadsnämndens ordförande
Motion från Kristdemokraterna

2025-08-27
2024-06-19

Skickas till

Kommunstyrelsen



Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

Bn § 70

2022-199

Detaljplan för delar av fastigheten Norr 3:59 – utökning av industriområdet mot länsväg 195 – beslut om granskning**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att ställa ut planförslaget på granskning.

Byggnadsnämnden fattar även ett särskilt beslut att den aktuella detaljplanen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan vid ett genomförande.

Byggnadsnämnden bedömer även att detaljplanens markanvändning utgör ett väsentligt samhällsintresse som behövs för att tillgodose kommunens behov av mark för industri- och verksamhetsändamål.

Byggnadsnämnden bedömer att det med stöd i kommunens övergripande lokaliseringsutredning och översiktsplanen inte kan anses finnas likvärdiga eller bättre alternativa lokaliseringar vad gäller ianspråktagande av jordbruksmark.

Ärendebeskrivning

Kommunen börjar få slut på tillgänglig industri- och verksamhetsmark. 2021-08-25 gav kommunstyrelsen förvaltningen i uppdrag att planlägga området mellan befintligt industriområde och länsväg 195 för ändamålet och samtidigt möjliggöra för en ny väganslutning i norr mot väg 195.

Detaljplanen har varit på samråd under tiden mellan 2023-01-23 och 2023-02-15. Under samrådet inkom 12 yttranden. Yttrandena och kommunens svar är sammanställda i samrådsredogörelsen.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10§ PBL och de i samrådet kända förhållandena att frågor rörande hälsa och säkerhet samt miljökvalitetsnormer måste lösas på ett tillfredsställande sätt för att ett antagande inte skall prövas av länsstyrelsen. Kommunen har bedömt att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön och länsstyrelsen delar kommunens uppfattning.

forts.


Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

forts. Bn § 70

Beslutsunderlag

Stadsarkitektens tjänsteskrivelse	2025-08-27
Samrådsredogörelse	2025-08-27
Plankarta	2025-08-27
Planbeskrivning	2025-08-26
Illustrationsplan	2025-08-27



Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

Bn § 71

2025-047

Ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Wallinsstugan 11

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för den föreslagna åtgärden.

OBS! Byggstart får inte ske förrän byggnadsnämnden gett startbesked, vilket sker först efter det tekniska samrådet. Om byggstart sker innan ett startbesked har lämnats är byggnadsnämnden skyldig att ta ut en sanktionsavgift.

Avgift

21 264 kronor (faktura skickas separat).

I avgiften för lovet ingår beslut om bygglov, underrättelse till grannar, kungörelse, startbesked och slutbesked.

Yrkanden

Knut Indebetou (M) yrkar att bygglov beviljas enligt inkommen ansökan med hänvisning till att det enskilda intresset i detta fall väger tyngre än det allmänna. Detta enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen.

Förvaltningens förslag till beslut

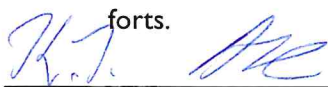
Förvaltningen föreslår att byggnadsnämnden beslutar att avslå den föreslagna åtgärden. Detta med hänvisning till 2 kap 1 §, 2 kap 6 § tredje stycket samt 8 kap 13, 14 och 17 §§ plan- och bygglagen (PBL), se bygglovshandläggarens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut, Knut Indebetous (M) yrkande och förvaltningens förslag till beslut, och ställer förslagen mot varandra. Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Knut Indebetous (M) yrkande.

Reservation

Anders Karlsson (S), Kenny Johansson (S) och Simon Ivarsson (C) reserverar sig mot beslutet.

forts.


Byggnadsnämnden

forts. Bn § 71

Ärendebeskrivning

En ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus kom in till byggnadsnämnden 2025-04-10. Fastighetens enbostadshus föreslås genomgå en omfattande renovering och tillbyggnad. Byggnadens nuvarande tegelfasad har bedömts vara i så dåligt skick att det är nödvändigt att byta den helt. Teglet är frostsprängt och har vittrat sönder i relativt stor omfattning.

Enligt ansökan ska befintligt bostadshus i 1½ plan höjas till ett tvåvåningshus. Samtidigt ska taklutningen göras flackare – från dagens 31 grader till 22 grader. Byggnadens sydöstra hörn kommer att förses med två burspråk – ett på vardera våningen.

Utöver detta ska byggnaden byggas till norrut cirka 4 meter.

Det ursprungliga förslaget har reviderats. Enligt det nya förslaget kommer tillbyggnaden att vara något indragen från hörnen och utformas något lägre – om än i två våningar – än resterande byggnadsvolym.

Befintligt inglasat uterum åt söder samt nuvarande garage åt väster föreslås rivas. På den södra gaveln ska i stället en ny glasförsedd tillbyggnad uppföras i en våning med en balkong ovanpå. Fasadmaterialet kommer huvudsakligen utgöras av puts, men burspråken och tillbyggnaden åt norr kommer att ha stående träpanel.

Bostadshuset kommer att vara placerat 1,9 meter från tomtgränsen åt norr. Detta strider mot § 39 i byggnadsstadgan, som anger att byggnader ska vara placerade minst 4,5 meter från tomtgräns. Byggrätten på tomten – som enligt detaljplanen är en femtedel av tomtens area – kommer med det inlämnade förslaget överskridas med 3,7 procent.

Det befintliga huset är uppfört 1953 och ritades av Erik Pettersson på J. Wennergrens Byggnads AB. Bostadshuset byggdes under tidigt 1970-tal till med ett garage och med en takkupa åt öster. Ett uterum beviljades bygglov 2005.

Byggnaden är utpekad som kulturhistoriskt värdefull i den kulturhistoriska inventering av Hjo stad som genomfördes 2016-2017 av dåvarande Västarvet. Inventeringen utgör ett kunskapsunderlag vid bygglovsprövningar och vid arbetet med detaljplaner. Det ligger också till grund för en tregradig klassificering av stadens kulturhistoriskt värdefulla bebyggelse – blå (1), grön (2) och gul (3).

Det har påvisats bland annat från sökandens konsult att huset på Wallinsstugan 11 har genomgått fler förändringar än vad som noterades vid inventeringstillfället. Villan har trots detta behållit sin klassificering/rangordning grön (2) om än i något lägre grad än tidigare.

forts. *AK*

Byggnadsnämnden

forts. Bn § 71

Eftersom ansökan strider både mot detaljplanen, byggnadsstadgans § 39 och dessutom gäller en byggnad med utpekade kulturvärden har förslaget varit ute på remiss till grannar och till Västra Götalandsregionens kulturförvaltning.

Inga invändningar kom in från grannar. Grannen i norr påtalade att tillbyggnaden kommer att skymma de solcellspaneler som nyligen har satts upp, men har nöjt sig med ett löfte från sökanden att lösa detta.

Kulturförvaltningens yttrande innehöll flera synpunkter. Förvaltningen framhöll att villan på Wallinsstugan 11 ingår i en sammanhållen grupp med bostadshus med likartad karaktär från tidigt 1950-tal. Och att den ingår i en kulturmiljö som visar på en årsring i bebyggelseutvecklingen i denna del av staden.

Kulturförvaltningen skrev:

"Föreslagen om- och tillbyggnad utgör en genomgripande omgestaltning av villan vad gäller volym, taklutning och fasadernas utformning, vilket kommer att minska förståelsen för sammanhanget med övriga likartade villor i närmiljön. Därmed riskerar denna aspekt av det kulturhistoriska värdet att minska, utöver inverkan på det aktuella enbostadshusets karaktärsdrag från 1900-talets mitt."

Kulturförvaltningen påtalade också en risk "att beviljande av föreslagen åtgärd kan göra det svårt att i framtiden neka bygglov för likande förändringar på andra byggnader i området, vilket på sikt kan inverka negativt på kulturmiljöns ursprungliga karaktär och kulturhistoriska värde. Denna kumulativa effekt är viktig att beakta i behandlingen av ärendet."

Som nämnts har ansökan efter den första remissperioden reviderats. Bostadshuset ska även efter revideringen byggas om till ett tvåvåningshus. Tillbyggnaden åt norr har dock gjorts något lägre, dragits in från hörnen och försetts med träpanel. Dessa förändringar delar upp tvåvåningshuset i två volymer utöver den glasförsedda tillbyggnaden åt söder.

Med anledning av revideringen är det nya förslaget ute på remiss fram till och med 31 augusti. Inga synpunkter har hittills kommit in.

Ett utkast till tjänsteskrivelse – där tjänstemannaförslaget är att avslå även den reviderade ansökan – har 2025-08-15 kommunicerats med sökandena. De har yttrat sig 2025-08-25 (bifogas) och anholder om att byggnadsnämnden beviljar bygglov i enlighet med deras ansökan.

 forts. 

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

forts. Bn § 71

Plan- och byggenhetens bedömning

Byggnadsnämnden ska, enligt PBL 2 kap 1 §, ta hänsyn både till allmänna och enskilda intressen. Det allmänna intresset bedöms i detta fall utgöras av bostadshusets bevarade karaktärsdrag och kulturhistoriska kvaliteter. Det ingår dessutom i ett kulturhistoriskt sammanhang där flera av grannfastigheterna har uppförts inom loppet av några år och har en likartad femtiotalskaraktär.

Det enskilda intresset bedöms vara fastighetsägarnas behov av en större bostad.

Plan- och byggenhetens bedömning är att ovan nämnda allmänna intressen väger tyngre och att det enskilda intresset kan tillgodoses på andra sätt, som tar hänsyn till byggnadens kulturvärden och karaktärsdrag.

Bedömningen görs att det befintliga bostadshuset både kan underhållas och byggas till på andra sätt som är mer varsamt gentemot byggnadens karaktär istället för att helt bygga om och omgestalta den befintliga villan. Föreslagna åtgärder bedöms därmed strida mot 8 kap 14 § plan- och bygglagen.

Det reviderade förslaget till utformning – där byggnadens delats upp i tre volymer av skild karaktär – är i skala och proportioner bättre anpassat till omgivningen än det första. Dock utgör även det reviderade förslaget en så genomgripande ombyggnad och omgestaltung att det varken följer varsamhetskravet i PBL 8 kap 17 § eller kraven i 2 kap 6 § tredje stycket.

Mot bakgrund av detta föreslår plan- och byggenheten byggnadsnämnden att avslå ansökan om bygglov i sin helhet.

Detta med hänvisning till 2 kap 1 §, 2 kap 6 § tredje stycket samt 8 kap 14 och 17 §§ plan- och bygglagen.

Att den tillåtna byggnadsarean överskrider med 3,7 procent och att placeringen strider mot byggnadsstadgans § 39 bedöms i sig inte utgöra skäl för avslag.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Sökanden eller kontrollansvarig meddelar lämplig tidpunkt för samrådet.

Beslutet om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft.

Observera även att byggnadsarbetet – enligt 9 kap 42a § - inte får påbörjas förrän fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och inrikes tidningar.

forts.

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

forts. Bn § 71

Beslutsunderlag

Bygglövshandläggarens tjänsteskrivelse	2025-08-27
Underlag inför bygglovsansökan	2025-04-10
Utlåtande – angående fasadens vittrade tegel	2025-04-10
Remissvar 1 – Kulturförvaltningen Västra Götalandsregionen	2025-05-07
Fasadritning (öster och söder) samt sektionsritning	2025-08-11
Fasadritning (väster och norr)	2025-08-11
Situationsplan	2025-08-11
Planritning	2025-08-11
Fastighetsägarnas yttrande	2025-08-25
Remissvar 2 – Kulturförvaltningen Västra Götalandsregionen	2025-08-29

Skickas till

Sökanden

Berörda grannar (enligt PBL 9 kap 41b §)

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

Bn § 72

2025-092

Ansökan om bygglov för transformatorstation, batterilager och komplementbyggnad på fastigheten Signesbo S:I**Byggnadsnämndens beslut**

- Byggnadsnämnden beviljar bygglov med hänvisning till 9 kap 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
- Hans Hansson, Hede 222, 442 95 Håltå, godkänns som certifierad kontrollansvarig.
- Utsättning krävs inte, men byggnadens läge ska rapporteras till byggnadsnämnden inför slutbeskedet. En lägeskontroll utförd av Hjo kommun ersätter kravet på lägesrapportering.
- Ansökan var komplett 2025-06-30.

OBS! Byggstart får inte ske förrän byggnadsnämnden gett startbesked, vilket sker först efter det tekniska samrådet. Om byggstart sker innan ett startbesked har lämnats är byggnadsnämnden skyldig att ta ut en sanktionsavgift.

Avgift

Avgiften är 26 580 kronor (faktura skickas separat).

I avgiften för lovet ingår beslut om bygglov, underrättelse till grannar, kungörelse, startbesked och slutbesked.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av transformatorstation, batterilager samt abonnentstation. Ett beslut om positivt förhandsbesked för anläggningen fattades 2025-05-20 (Bn § 48) med villkor om att anläggningen inte får placeras inom 30 meter från vägkanten till väg 195. Placeringen har i bygglovet justerats och anläggningen placeras med ett avstånd om 15,0 meter från väg 195. En remiss har skickats till Trafikverket som inte haft något att erinra mot ändringen. Platsens lämplighet har, med undantag av den ändrade placeringen mot väg 195, prövats och godkänts genom förhandsbesked. Grannar och myndigheter har haft möjlighet att yttra sig om åtgärden. Inga negativa synpunkter har inkommit.

forts.



Byggnadsnämnden

forts. Bn § 72

Plan- och byggenhetens bedömning

Bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 §, PBL. Åtgärden strider inte mot översiktsplanen. Åtgärden överensstämmer med förhandsbeskedet med undantag av att villkoret inte följs. Eftersom Trafikverket inte har lämnat några synpunkter om den ändrade placeringen bedömer plan- och byggenheten att villkoret i förhandsbeskedet inte behöver uppfyllas för att bygglovet ska kunna beviljas.

Bedömningen görs att den föreslagna åtgärden varken strider mot plan- och bygglagens generella krav enligt 2 kap 6 § eller enligt 8 kap 1 §.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Sökanden eller kontrollansvarig meddelar lämplig tidpunkt för samrådet.

Beslutet om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft.

Observera även att byggnadsarbetet – enligt 9 kap 42a § - inte får påbörjas förrän fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och inrikes tidningar.

Beslutsunderlag

Bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse	2025-08-20
Planritning	2025-06-30
Situationsplan	2025-06-30
Fasadritningar	2025-06-30
Bilaga, skogsridå	2025-06-30
Bilaga, förklaring av ändrad placering mot väg 195	2025-06-30
Ansökan	2025-06-30
Remissvar utan erinran, Vattenfall Eldistribution AB	2025-07-11
Remissvar utan erinran Räddningstjänsten Skaraborg	2025-07-09
Remissvar Trafikverket	2025-07-07

Skickas till:

Sökanden
Fastighetsägaren
Berörda grannar (enligt PBL 9 kap 41b §)

Byggnadsnämnden

Bn § 73

2025-108

Ansökan om bygglov för ändrad användning av ekonomibyggnad till verksamhetsändamål på fastigheten Smedsskogen 1:26

Byggnadsnämndens beslut

- Byggnadsnämnden beviljar bygglov med hänvisning till 9 kap 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
- Per-Anders Axelsson, Hylsvägen 6, 546 34 Karlsborg, godkänns som certifierad kontrollansvarig.
- Ansökan var komplett 2025-08-14.

OBS! Byggstart får inte ske förrän byggnadsnämnden gett startbesked, vilket sker först efter det tekniska samrådet. Om byggstart sker innan ett startbesked har lämnats är byggnadsnämnden skyldig att ta ut en sanktionsavgift.

Avgift

Avgiften är 23 920 kronor (faktureras separat).

I avgiften för lovet ingår beslut om bygglov, underrättelse till grannar, kungörelse, startbesked och slutbesked.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för ändrad användning av ekonomibyggnad till verksamhetsändamål. Åtgärden innebär att delar av en ekonomibyggnad inreds med lokaler för verksamhet. Fastigheten är belägen utanför planlagt område. Därför har förslaget skickats ut på remiss till grannar och myndigheter. Inga negativa synpunkter har inkommit.

En prövning har gjorts mot kommunens översiktsplan. Fastigheten ingår i värdetrakt för skyddsvärda träd, Försvarsmaktens stoppområde för höga objekt, MSA-område för Karlsborgs flygplats samt område för särskilt behov av hinderfrihet. Åtgärden bedöms inte strida mot översiktsplanen.

Plan- och byggenhetens bedömning

Plan- och byggenheten gör bedömningen att den föreslagna åtgärden varken strider mot plan- och bygglagens generella krav enligt 2 kap 6 § eller enligt 8 kap 2 §.

forts.

Byggnadsnämnden

forts. Bn § 73

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Sökanden eller kontrollansvarig meddelar lämplig tidpunkt för samrådet.

Beslutet om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vinner laga kraft.

Observera även att byggnadsarbetet – enligt 9 kap 42a § - inte får påbörjas förrän fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och inrikes tidningar.

Beslutsunderlag

Bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse	2025-08-25
Ansökan	2025-08-11
Planritning	2025-08-14
Reviderad situationsplan	2025-08-14

Skickas till:

Sökanden
Fastighetsägaren
Berörda grannar (enligt PBL 9 kap 41 b §)

Byggnadsnämnden

Bn § 74

Delegationsbeslut

Byggnadsnämnden har överlåtit viss beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt en av nämnden antagen delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till byggnadsnämnden. Redovisningen innebär inte att byggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten.

Däremot står det nämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbeslut.

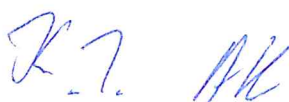
Byggnadsnämnden

Bn § 75

Anmälningssärenden

Underrättelse om avslutad förrättning från Lantmäteriet: Fastighetsreglering berörande Söder 11:3 och Söder 3:35 (dnr KM 2025-033).

Underrättelse om avslutad förrättning från Lantmäteriet: Fastighetsreglering och avstyckning berörande Galneryd 1:10, Stenshemmet 1:3, 1:6, Sörtorp 2:1 och Övra Rinkabäcken 1:3 (dnr KM 2025-034).

Justerandes signatur

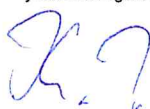
Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden

Bn § 76

Övriga frågor

Diskussion kring plank och vad som gäller i Hjo tätort.

Justerandes signatur 

Utdragsbestyrkande