

## Bilaga Minnesanteckningar - Samrådsmöte i stadshuset 2024-03-11 Detaljplan för del av Söder 3:43 (parkering Guldkroksområdet)

### Medverkande:

Matilda Åslin	Planarkitekt, plan- och byggenheten
Klas Kronqvist	Projektingenjör, samhällsbyggnad
[REDACTED]	Granne och sakägare
[REDACTED]	Granne och sakägare
[REDACTED]	Granne och sakägare
[REDACTED]	Granne och sakägare
[REDACTED]	Granne och sakägare
[REDACTED]	Granne och sakägare
[REDACTED]	Granne och sakägare
[REDACTED]	Granne och sakägare

Nedan beskrivs de diskussionsfrågor som varit uppe på mötet. Allt har inte varit möjligt att svara på direkt, till exempel inte de kompletterande kommentarerna i punkt 3 och 4. Samtliga frågeställningar tas dock med i det fortsatta planarbetet inför nästa skede i planprocessen och ska för de synpunkter som inte föranleder någon justering av planförslaget, bemötas i den samrådsredogörelse som kommer att biläggas planhandlingarna som beslutsunderlag till politiken.

### 1. Visionen för Guldkroksområdet

- Klas Kronqvist berättar om visionen för aktivitets- och idrottsområdet och bakgrunden till varför man har önskemål om ytterligare p-platser utanför det som ingår i dagens idrottsområde. Utvändigt avses en parkmiljö åstadkommas som lockar till rörelse, lek och vardagsmotion. Lokalerna avses också få utökad användning och byggas till bland annat för att delar av fritids och fritidsgård avses flyttas hit. Det innebär utökad bemanning och personal på plats.
- Frågor om hur kommunen jobbar andra friluftsområden Högaliden respektive Sannaskogen parallellt med detta projekt. Svar: Högaliden utvecklas kontinuerligt och för Sannaskogen håller kommunen på att utreda markföreningar knutna till tidigare tippverksamhet. De olika

friluftsområdena har olika karaktär och målgrupp där Guldkroksområdet är det mest centrala och lättillgängliga.

## 2. Synpunkter på parkeringen i samrådsförslaget.

- Negativt att ängsmarken försvinner. Tar tid att kompensera. Hur ska det gå till? *Kommentar: Det är inte optimalt men bedöms möjligt att ändå kunna åstadkomma detta,*
- Behövs fördröjningsdammarna på södra sidan om vägen? Kan inte dessa läggas igen och man kan placera parkeringen här i stället? *Kommentar: Dessa behövs för att ta hand om det dagvatten som rinner ner från områden högre upp.*
- Oro för busliv och störningar förutom i form av hög musik också strålkastarljus, avgaser, buller, husbilsuppställning etc. vilket är negativt för samtliga villaträdgårdar som är orienterade mot söder. *Kommentar: Till granskningshandlingen ska alternativ placering studeras där parkeringsytan skjuts längre söderut, med större skyddsavstånd. Då området planläggs som idrottsområde med parkering, blir parkeringsplatserna inte allmänna. Möjligheten finns därmed att stänga av infartsläget med bom om behovet skulle uppstå för att exempelvis hindra fordonsuppställning nattetid. Den avlånga formen på parkeringen gör att rundkörning inte är möjlig och att det inte finns plats att busköra genom att sladda runt.*
- Bättre att ha riktig parkering där verksamheten hör hemma, mellan Guldkroksvallen och idrottshallen, detta är mer angeläget än att skapa en entrépark till verksamheten. *Kommentar: Detta är en intressekonflikt som är svår att komma ifrån, då kommunpolitiken önskar prioritera aktivitetspark på idrottsområdet.*
- Risk för fler olyckor, med fler passager av barn över övergångsstället (Se hur det är på Ringvägen, där är det ofta nära olyckor) *Kommentar: Trafiksäkerhetsåtgärder bedöms behövas*
- Parkeringen kommer att bli full relativt ofta, flera ggr i veckan (observationer från hur mycket bilar det är i dagsläget) *Kommentar: Detta är en bra upplysning som vi behöver titta mer på.*
- Oro för att Guldkroksvägen ska börja användas som infart från norr. *Kommentar: Själva parkeringsområdet behöver avgränsas mot den kvarvarande ängsmarken, med någon form av barriär tex häck eller stängsel i någon form. Gång- och cykelstråk finns utmed Ringvägen och även norr om Guldkroksgatan.*
- Fråga om bikupan – den bör flyttas. *Kommentar: Det kommer att ske. Kommunen bör hitta bättre plats för denna.*
- Önskemål om att förskjuta parkeringsområdet mot söder, mot gatan så att 20-30 meters skyddsavstånd kan åstadkommas. Om träd behöver tas ner kan nya planteras norr om parkeringsområdet. *Kommentar: Kommunen kommer att studera detta, en utökning av skyddsavstånd mellan tomtgräns och parkeringsområde bör vara möjlig.*
- Önskemål om häckplantering som kan avgränsa parkeringsområdet samt utgöra visuell barriär. *Kommentar: Detta kan utformas som en bestämmelse på plankartan.*

- Hur kommer armerat gräs klara slitage i längden, oro för att det blir skador och inte håller över tid. och hur hanterar man snöröjning *Kommentar: En mer skonsam typ av skötsel kommer att behövas för parkeringsområdet i jämförelse med sådan som är asfalterad. En tanke är att snöröja med samma lätta fordon som används till konstgräsplanen. Tyngre fordon bör ej användas och inte heller avses området utgöra bussparkering.*
- Önskemål om ytterligare möte. *Kommentar: Förslagsvis blir detta när det är dags för granskningsskedet.*

### 3. Kompletterande Epost efter mötet från [REDACTED]

- Först den konstiga dragningen av parkeringsplatser på grönområdet norr om Lars i Knäpplans väg. Varför inte följa diket utmed Lars i Knäpplans väg om man måste använda grönområdet och om parkeringen skall sträcka sig i höjd med vår tomt varför skall den hårdgjorda ytan sträcka sig ända upp till grusvägen, enl förslaget är det höjdskillnaden som är avgörande var in och utfarten skall ligga, några decimeter bara (spelar roll).
- Betänk att den hårdgjorda ytan med betong sten kan vara farlig att gå på när stenarna har gått sönder som de gör när tunga fordon kör på dem den tänkta snöskopan håller inte att köra emot trasig betongsten.
- Har man tänkt på fågellivets inverkan med biltrafik på området.
- Har man tänkt på tidigare beslut om området.
- Har politikerna varit på plats och sett området och den nya dödsfällan de skapar Jag har pratat med en politiker som knappast visste vad jag pratade om. Har man tänkt på att barn idag inte kan göra något utan en ledare skall man då anställa personal som är tillgängliga när det dyker upp något barn? Har man tänkt på att det blir en dödsfälla till i kommunen när man bygger parkeringen på fel sida Lars i Knäpplans väg. Har man frågat barnen vad de vill ha på området.
- Har man tänkt på det störande momentet när man skall parkera 10 m från tomtgräns tror inte någon politiker skulle uppskatta det.
- Har man tänkt på ökad trafik på Guldkroksgatan där den korsar Knäppplanvägen.
- Till politikerna i Hjo kommun tänk om och gör rätt någon gång när det gäller idrottshallar och dess områden

### 4. Bilaga

- Inlämnade A4-ark med totalt 11 synpunkter. Förutom de frågor som listats ovan framhålls en oro för vibrationer under byggtiden som kan skada befintliga fastigheter – hur går anläggandet till? önskemål om artinventering för att kunna utföra rätt sorts kompensation för bortfall av biologisk mångfald samt oro för ökad risk för inbrott och stölder.